

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
Beszédpercepció diagnosztika és terápia

1.2. A továbbképzési program alapítási
engedélyének száma
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/124/2013

1.3. A továbbképzési program
indítási engedélyének száma
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)
VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

D/1920/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése
Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 7 1

Helység: BUDAPEST

Utca, házszám: Damjanich utca 41-43.

Telefon: 06-30-456-9649

Fax: 06-1-299-0296

E-mail cím: magye.1972.17@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2015.01.01.-2015.12.30.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2 alkalom

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? 63 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók elvárásaiknak megfelelő képzést kaptak, amelynek gyakorlatai, vizsgája megfelelő igényességgel lett összeállítva, a visszajelzés támogató hatású, a napi munkát segítő jellegű volt. A hallgatók a terápiáról szerettek volna még többet megtudni.

átlag eredmény: 4,94. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Néhány hallgató találta kevésbé újszerűnek a kapott információkat, de ezt zömében alapos előző felkészülésük okozta.

átlag eredmény: 4,58. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés rendkívül gyakorlatias, sok útmutatást tartalmaz a napi gyakorlatra.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A módszereket a hallgatók egyértelműen korszerűnek és hatékonyak ítélték.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szíkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tananyag, követelmény és vizsga megfelelően a hallgatók előzetes ismereteire épült és teljesíthető elvárásokat tartalmazott.

átlag eredmény: 4,96 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ismeretek ellenőrzése megfelelő volt, a visszajelzések hasznosak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók a Professzor Asszony szaktudását nagyon magasra értékelték.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek jól szolgálták a program teljesítését, két kolléga panaszkodott a kényelemre.

átlag eredmény: 4,70 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előzetes ismertetéssel, szervezéssel, jelentkezéssel nem tapasztaltak a hallgatók problémát.

átlag eredmény: 4,94. (két tizedes jegyig számolva)

A hallgatók írták: „A GMP diagnosztika könyvem megtelt étellel.”, „Szuper előadó, érdekes, érthető előadás,a diagnosztikáról mindent megtudtam.”.

Dátum: 2016. március 31..



³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!